

Aika 17.05.2022, klo 17:10 - 17:51

Paikka Kokoushuone Tuuskoto Venny, Kotorannankuja 10, 04310 Tuusula

**Käsitellyt asiat**

**§ 50 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 51 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 52 Nurmijärven järvien veden laatu vuosina 2020-2021**

**§ 53 Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen, aloite**

**§ 54 Helsingin Kalatalo Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Kerava**

**§ 55 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antaminen, Nurmijärvi**

**§ 56 Ilmoitusasiat**

**§ 57 Muut asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Atte Kolehmainen, puheenjohtaja  
Antti Vaittinen  
Eero Linnamäki  
Eeva Särkiniemi  
Jari Renlund  
Maarit Turunen  
Riitta Saarnivuo  
Sami Carlenius  
Taru Mansnerus  
Teemu Ovaska  
Hannu Salin

Muut saapuvilla olleet

Riikka Koskela, hallintosihteeri, sihteeri  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Poissa

Mika Heino, puheenjohtaja  
Anne Uotinen  
Esa Lahtela  
Merja Vikman-Kanerva  
Sanna Sarenius-Majala

Allekirjoitukset

Atte Kolehmainen  
Puheenjohtaja

Riikka Koskela  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Riitta Saarnivuo

Maarit Turunen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 19.05.2022



## § 50

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**§ 51**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Riitta Saarnivuo ja Maarit Turunen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

§ 52

**Nurmijärven järvien veden laatu vuosina 2020-2021**

TUUDno-2022-946

Valmistelija / lisätiedot:  
Liisa Garcia  
liisa.garcia@tuusula.fi  
ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Nurmijärven järviraportti 2020-2021, K-U ympla 17.5.2022

**Asia**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus jatkoi vuosina 2020 ja 2021 Nurmijärven järvien veden laadun seurantaa. Nurmijärven järvien veden laatua on seurattu jo kauan, ja pitkät aikasarjat antavat arvokasta tietoa järvien pitkän aikavälin muutoksista. Sääksjärvestä ja Valkjärvestä otetaan näytteet vuosittain, kun taas Herustenjärvistä ja Vaaksinjärvestä otetaan näytteet joka toinen vuosi. Järvien veden laatu pysyi seurantajaksolla pääosin edellisvuosien kaltaisena, eikä suuria muutoksia havaittu. Ekologiselta tilaltaan Sääksjärvi on luokassa hyvä, Vaaksinjärvi erinomainen ja Valkjärvi tyydyttävä. Herustenjärvien ekologista tilaa ei ole luokiteltu.

Vuosien välinen vaihtelu veden laadussa selittyy osaksi säätilan vaihteluilla. Kuivina vuosina valuma-alueelta järviin huuhtoutuva kuormitus jää yleensä alhaiseksi. Suuri sadanta puolestaan lisää valuma-alueelta järveen huuhtoutuvien maa-aineksen, fosforin ja typen määriä, etenkin jos sade tulee kasvipeitteettömänä aikana lokakuusta huhtikuuhun. Viime vuosina yleistyneet leudot talvet ovat lisänneet talviaikaista kuormitusta, kun lumipeite suojaa maata aiempaa lyhyemmän ajan. Vuosi 2020 oli Suomessa ennätysellisen lämmिन etenkin talviaikaan sekä harvinaisen sateinen. Vuosi 2021 oli keskilämpötilaltaan tavanomainen, mutta toisaalta kesäkuu oli Suomen mittaushistorian lämpimin ja myös heinäkuussa oli harvinaisen lämmintä. Sekä kesä- että heinäkuun sademäärät jäivät harvinaisen alhaisiksi. Elokuussa keskilämpötila oli tavanomainen, mutta sademäärä oli poikkeuksellisen suuri.

**Veden laatu**

Länsi-Herusen alusveden happipitoisuus oli loppupalvella 2021 alentunut, Itä-Herudessa happitilanne säilyi hyvänä. Kesällä 2021 molempien Herustenjärvien happitilanne pysyi hyvänä. Kokonaisfosforin pitoisuus alusvedessä oli pintavettä selvästi korkeampi kesällä 2021. Länsi-Herusen  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus laski elokuun 2019 nousun jälkeen aiempien vuosien tasolle, Itä-Herusen puolestaan nousi vuoden 2019 laskun jälkeen aiempien vuosien tasolle. Herustenjärvien pH-arvo on varsin alhainen, mutta pysynyt viime vuosina suunnilleen samalla tasolla. Itä-Herudessa oli havaittavissa lievää pH-arvon nousua edellisvuosiin verrattuna kesänäytteiden osalta.

Sääksjärven happitilanne pysytteli vuosina 2020 ja 2021 edellisvuosien tasolla. Sääksjärven kokonaisfosfori- ja kokonaistyyppipitoisuudet pysyttelivät pääsääntöisesti edellisvuosien tasolla, tosin pintaveden kokonaisfosforipitoisuus sai etenkin heinäkuussa 2020 järven keskiosan näytepisteessä selvästi normaalia suuremman

arvon. Järven  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus oli varsin alhainen. Sääksjärven vuoden 2021 pohjaeläinnäytteistä löytyi yhteensä 8 eri lajia. Pohjaeläintutkimuksen tarkemmat tulokset tullaan julkaisemaan Uudenmaan järvien syvännepohjaeläimet 2019 - 2022 raportissa.

Vaaksinjärven alusveden happipitoisuus oli heinäkuussa 2020 harvinaisen korkea. Elokuussa alusveden happipitoisuus oli jälleen tavanomaisella alhaisella tasolla. Vaaksinjärvelle hapen vähentyminen alusvedessä kerrostuneisuuskausien aikana on normaalia. Alusveden alhainen happipitoisuus näkyy jossain määrin alusveden kokonaisfosforipitoisuuksissa. Vaaksinjärven  $\alpha$ -klorofyllipitoisuus oli varsin alhainen, tosin elokuussa 2020 mitattiin suurin järvellä koskaan mitattu arvo. Klorofyllipitoisuudessa onkin nähtävissä lievä nouseva trendi. Vaaksinjärven vuoden 2020 kasviplanktonnäyte kuvasti erinomaista luokkaa.

Valkjärven alusveden happipitoisuus laski erittäin alas sekä vuoden 2020 että 2021 kesällä. Vuonna 2021 testattiin hapettimien myöhennettyä käynnistämistä ja hapettimet käynnistettiin vasta heinäkuun alussa, kun alusveden happipitoisuus oli laskenut varsin alas. Hapettimien käynnistämisen myötä happipitoisuus parani, mutta laski uudestaan alas elokuussa. Valkjärvellä havaittiin sinilevää sekä vuoden 2020 että 2021 kesällä ja tuolloin pintaveden pH-arvo nousi yli 9 ja pintavedessä esiintyi hapen ylikyllästystä. Valkjärven elokuun 2019 kasviplanktonnäytteen runsain leväryhmä oli piilevät (*Diatomophyceae*) ja syyskuun 2019 näytteen puolestaan sinilevät (*Cyanophyceae*).

### **Pohdintaa**

Vesienhoidon tavoitteena on saavuttaa kaikkien vesien hyvä tila vuoteen 2027 mennessä. Niissä vesistöissä, joissa hyvä tai erinomainen tila on saavutettu, tila ei saisi heikentyä tulevaisuudessa. Sääksjärven ja Vaaksinjärven osalta tulee kiinnittää huomiota hyvän tai erinomaisen tilan säilyttämiseen. Erytystä huomiota tulisi kiinnittää järvien valuma-alueilla tehtäviin toimiin, joista voi aiheutua ravinnekuormitusta. Metsien hakkuut ja ojitukset uhkaavat etenkin monien latvajärvien tilaa. Myös kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien kunnostaminen on olennaista ulkoisen kuormituksen vähentämiseksi.

Valkjärven osalta ekologista tavoitetilaa ei ole vielä saavutettu. Jotta tavoitetila saavutettaisiin, tulee tulevina vuosina panostaa Valkjärveen tulevan ulkoisen kuormituksen vähentämiseen. Vaikka Valkjärven valuma-alue ei ole kovin laaja, on valuma-alueella Valkjärven vedenlaatuun kuitenkin suuri vaikutus, joka korostuu entisestään ilmastonmuutoksen aiheuttaman valunnan lisääntyessä. Nurmijärven kunta on hakenut avustusta Lähtelänojan kunnostamiseen. Lähtelänojan valuma-alue on suurin Valkjärven osavaluma-alue ja Lähtelänoja kuljettaa Valkjärveen paljon hulevesiä. Lähtelänojaa on tarkoitus kunnostaa siten, ettei uomaeroosiota synny ja virtaamapiikit tasoittuvat. Kunnostustoimet toteutetaan vuosien 2022 ja 2023 aikana. Kunnostushankkeessa on tarkoitus myös seurata Lähtelänojan vedenlaatua ennen kunnostustoimia, kunnostuksen aikana ja kunnostuksen jälkeen, jolloin nähdään, miten toimet vaikuttavat Lähtelänojasta Valkjärveen kohdistuvaan kuormitukseen.

Valkjärven kunnostussuunnitelma on tehty vuonna 2009. Suunnitelman toimenpiteistä Valkjärvellä on säännöllisesti tehty vain hapetusta kahdella hapettimella. Pienempi hapetin on tarkoitus uusia vuonna 2024.

Kunnostussuunnitelmaa on alustavasti alettu päivittää, mutta päivitystä on syytä edelleen jatkaa ja ennen kaikkea laajentaa kunnostustoimenpiteitä muuhunkin kuin vain hapetukseen. Uudenmaan vesistökuunnostusverkoston avulla voitaisiin mahdollisesti myös lisätä konkreettisten vesienhoitotoimenpiteiden määrää sekä tukea paikallisten kunnostustoimijoiden toimintaa. Nurmijärven alueella vesistökuunnostusverkoston toimijana on Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry.

Nurmijärven järvien pitkään jatkunutta veden laadun seurantaa on syytä edelleen jatkaa. Veden laadun seurannan lisäksi järvillä olisi tarpeen tehdä myös biologista seurantaa. Uudenmaan ELY-keskus seuraa Valkjärven ja Vaaksinjärven kasviplanktonia kolmen vuoden välein. Sääksjärven kasviplanktonin ja vesikasvillisuuden tutkimus sisältyy Sääksjärven veloitettarkkailuohjelmaan. Herustenjärvillä olisi tärkeää tehdä myös säännöllistä biologista seurantaa. Kasviplanktonin ja vesikasvillisuuden lisäksi jatkossa tulisi tutkia myös pohjaeläimiä, kalastoa ja eläinplanktonia sekä tehdä haitallisten aineiden seurantaa. Herustenjärviltä ollaan tekemässä ahventen elohopeaselvitystä vuonna 2022 ja se on tarkoitus tehdä myös Vaaksinjärveltä.

Raportti Nurmijärven järvien veden laadusta 2020 - 2021 on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi raportin Nurmijärven järvien veden laadusta vuosina 2020 - 2021.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Nurmijärven kunnanhallitus, Nurmijärven Vesi, Hyvinkään ympäristölautakunta, Sääksjärven suojeluseura, Pro Valkjärvi ry, Nurmijärven luonto ry, Vaaksinjärven osakaskunta, Klaukkalan, Puokan ja Soltin kalastuskunnat, Herustenjärvien hoitokunta, Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys sekä Uudenmaan ELY-keskus



---

**Valtuusto, § 34,07.03.2022**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 53, 17.05.2022**

**§ 53**

**Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen, aloite**

TUUDno-2022-500

**Valtuusto, 07.03.2022, § 34**

Päivö Kuusisto esitti Tuusulan Omakotiyhdistyksen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

Tuusulan Omakotiyhdistys on seurannut tarkasti Tuusulanjärven hyvinvointia ja tehtyjä kunnostuksia. Valuma-alueiden veden puhdistuksen suunnittelu ja toteutus, nuottoaus ja hapettaminen ovat hyviä keinoja, mutta eivät riittäviä järven puhdistuksessa. Mielestämme yksi tärkeä toimenpide kuitenkin puuttuu, lähes hapettomien syvänteiden jatkuva hapettaminen ja ravinteiden vähentäminen.

Esitämme, että hapettomasta syvänteestä rakennetaan lappoputki Koskenmäen sillan alitse Tuusulanjokeen. Fysiikan lakien mukaan vesi saadaan nousemaan syvänteestä putkea pitkin painovoimalla, jos sen purkupää on järven pinnan alapuolella. Virtausta voidaan rajoittaa putken päähän asennetun säätöventtiilin avulla. Hapettoman veden poisto toimii ympäri vuoden eikä tarvitse käyttövoimaa.

Kustannukset muodostuvat lähinnä putkesta, joka tulee olla halkaisijaltaan riittävän suuri noin 315 mm. Lisäksi maksaa työ ja putken ankkuroinnin painot. Maallikon kustannusarvio on noin 200 000 euroa. Etuna on järven happipitoisuuden paraneminen ja levän katoaminen järvestä.

Tässä aloitteessa esitetyt toimenpiteet on toteutettu Hämeenkyrön Iso-Lehmijärvellä. Siellä Onni Issakainen on toteuttanut idean ja saanut mökkijärvensä taas lähes puhtaaksi. Yhdistyksemme hallitus on ollut yhteydessä Issakaiseen ja kertonut Tuusulanjärven ongelmasta. Hänen mukaansa idea toimii kaikissa järvissä. Kaikkia muitakin keinoja tulee käyttää apuna, ei kuitenkaan kemikaaleja. Hän toivotti meidät tervetulleiksi tutustumaan Iso-Lehmijärveen. Lisää tietoa järven kunnostushistoriasta löytyy Hämeenkyrön Iso-Lehmijärven suojeluyhdistyksen internetsivuilta.

Tuusulan Omakotiyhdistys esittää aloitteensa mukaisten toimenpiteiden toteuttamista."

**Ehdotus**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 17.05.2022, § 53**

Valmistelija / lisätiedot:  
Jaana Hietala  
jaana.hietala@tuusula.fi  
ympäristösuunnittelija

Aikaisempi käsittely

Valtuusto, 7.3.2022

§ 34 Tuusulanjärven hyvinvoinnin parantamisen kiirehtiminen

Päivö Kuusisto / Tuusulan omakotiyhdistys

Valmistelija

Jaana Hietala, ympäristösuunnittelija, jaana.hietala@tuusula.fi

Vastine

### **Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vastaus valtuustoaloitteeseen:**

Aloite koskee Tuusulanjärven nykyisten kunnostustoimien tehostamista. Aloitteessa esitetään, että Tuusulanjärven hapettomasta syvänteestä rakennettaisiin lappoputki Koskenmäen sillan alitse Tuusulanjokeen hapettoman veden poistamiseksi.

Rehevöityneen Tuusulanjärven kunnostus aloitettiin vuonna 1998. Hoitokeinoiksi valittiin pintaveden hapetuskierrätys ja hoitokalastus, jotka molemmat vähentävät sisäistä ravinnekuormitusta. Hapetus on ollut käynnissä kesäisin ja talvisin ajankohtina, kun järvi ei ole luonnollisessa täyskierrossa. Myös hoitokalastus poistaa järvestä merkittävän määrän ravinteita. Nykyiset kunnostustoimet ja pitkäjänteinen työ ovat osoittautuneet toimiviksi ja järven ekologinen tila on parantunut huonosta tyydyttäväksi.

Rehevöityneen järven toipuminen on hidasta, koska järven eliöyhteisö, kuten särkivaltainen kalasto, ylläpitää rehevyyttä. Pysyvä tilan paraneminen vaatii Tuusulanjärven hajakuormituksen selvää vähenemistä, esimerkiksi fosforin vähentämistavoite on 30 % nykytasosta. Siksi tulevana vuosina on panostettava aiempaa enemmän valuma-alueella tehtäviin vesiensuojelutoimiin. Tuusulanjärven kunnostukselle on laadittu kattava vesienhoitosuunnitelma, jonka mukaisia toimia toteutetaan koko ajan. Kunnostuksen tavoitteena on saattaa järvi hyvään tilaan vuoteen 2027 mennessä.

### **Alusveden poisjohtaminen**

Alusveden poisjohtaminen on kunnostusmenetelmä, jossa järven pohjanläheisestä vesikerroksesta eli ns. alusvedestä johdetaan vettä pois. Järvi kerrostuu lämpötilan mukaan siten, painavin vesi muodostaa alusveden ja lämpimin puolestaan päällysveden. Lämpötilakerrostuneessa järvessä päällys- ja alusvesi eivät sekoitu ja rehevissä järvissä alusveden ravinnepitoisuudet ovat päällysvettä korkeampia sisäisen kuormituksen takia. Alusveden mukana järvestä poistuvat ravinnemäärät ovat siten vastaavaa pintapoistumaa suurempia. Alusveden poisjohtaminen voi myös parantaa pohjan läheistä happitilannetta, koska harppauskerros siirtyy alemmaksi.

Edellytys alusveden poistamiselle kunnostusmenetelmänä on, että järveen muodostuu lämpötilakerrostuneisuus. Jos järvi ei kerrostu, veden laatu on sama pinnasta pohjaan eikä alusveden pois johtamisesta ole hyötyä. Pitkäomaisen muotonsa takia Tuusulanjärvi on altis vallitsevien tuulien sekoitukselle eikä se kerrostu kesäaikaan. Talvisin jään alle muodostuu lämpötilakerrostuneisuus, jolloin veden johtaminen voisi olla mahdollista n. kahden kuukauden ajan.

Alusveden juoksutuksen soveltuvuutta kunnostusmenetelmänä arvioidaan vertaamalla koko järven ja sen alusveden tilavuutta ja pinta-alaa. Teho on sitä parempi, mitä enemmän alusvettä järven tilavuuteen nähden voidaan poistaa. Tuusulanjärven etelä- ja pohjoispää ovat matalia ja järven keskisyväne on pienialainen. Tuusulanjärven keskisyvänteeseen (< 8 m) pinta-ala on 6 % koko järven pinta-alasta ja alusveden tilavuus on 1,6 % koko järven tilavuudesta, joten poistettava vesimäärä jää pieneksi verrattuna koko järven vesitilavuuteen. Jos alusveden poistovirtaama on järven pinta-alaan ja tilavuuteen verrattuna pieni, alusvesi vaihtuu hitaasti eikä sen poistaminen vaikuta järven tilaan. Tämän takia alusveden juoksutus soveltuu huonosti Tuusulanjärvelle.

Alusvettä on juoksutettu Suomessa muutamilla pienillä järvillä, kuten aloitteen esimerkkikohteessa Iso Lehmijärvellä. Sen pinta-ala on vain 9 hehtaaria ja syvin kohta 13 m. Tällaiset pienet ja syvät järvet kerrostuvat myös kesäisin ja alusveden poisjohtaminen onnistuu myös silloin. Lappoputkella johdettaessa kustannukset syntyvät putken asennuksesta. Pienillä järvillä kustannukset pysyvät kohtuullisina, koska etäisyydet ovat pieniä, mutta suuremmissa kohteissa ne voivat olla huomattavan suuret.

Tuusulanjärven pinta-ala on 600 ha ja syvänteeseen etäisyys luusuasta on 4 km. Tämän takia tekniset toteutusmahdollisuudet ovat haastavat. Myös lappoputken hankinta- ja asennuskustannukset muodostuisivat suuriksi. Karkeasti arvioiden niitä kertyy yli 500 000 €, todennäköisesti enemmän. Suurimman kustannuksen aiheuttaa n. 4 km pituinen lappoputki: esimerkiksi 280 mm:n paineluokka PN 6 putken hinta on n. 100 €/metri eli 400 000 €. Putkia on saatavilla 12 metrin pätkissä, jotka pitää yhdistää sähköhitsausmuhveilla. Niitä tarvitaan 340 kpl, joiden hinta on noin 150 €/kpl eli yhteensä 50 000 €. Putken painotus pohjaan tulee yhtä kalliiksi (50 000 €). Materiaalikulujen lisäksi hitsauksiin ja asennuksiin menee työaikaa useita viikkoja, mikä lisää kustannuksia.

Järven eteläosan halkova putki voi haitata myös järven virkistyskäyttöä, kalastusta ja veneilyä.

Vähähappisen alusveden johtaminen voi haitata alapuolisen Tuusulanjoen taimenkantaa ja muuta eliöstöä vähävetisenä talviaikana sekä lisätä myös joen ravinnekuormaa. Tämän takia hanke vaatisi vesiluvan, jolla osoitetaan hankkeesta saatava hyöty. Suurten asennuskustannusten ja lyhyen kerrostuneisuusjakson takia hyöty jäisi vähäiseksi.

### **Alusveden poisjohtamisesta löytyy lisätietoa:**

Ilmavirta, V. (toim.): Järvien kunnostuksen ja vesien hoidon perusteet. 1990.

Ulvi, T. & Lakso, E. (toim.): Järvien kunnostus. Ympäristöopas 114. 2005.

Nürnberg, G. K. 2007: Lake responses to long-term hypolimnetic withdrawal treatments. *Lake and Reservoir Management*, 23:4, 388–409.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

hyväksyä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta ja ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto päättää katsoa Päivö Kuusiston, Tuusulan Omakotiyhdistyksen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 7.3.2022 S 34 tulleen käsitellyksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## § 54

### Helsingin Kalatalo Oy, ympäristöluvan rauettaminen, Kerava

TUUDno-2020-139

Valmistelija / lisätiedot:

Mira Vuorijärvi

mira.vuorijarvi@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### Asia

Ympäristöluvan rauettaminen ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n nojalla.

#### Ilmoituksen tekijä

Helsingin Kalatalo Oy:n konkurssipesä

#### Laitos ja sijainti

Toiminta on sijainnut Keravan kaupungissa Jäspilän teollisuusalueella osoitteessa Sementtitehtaankatu 2, 04260 Kerava, kiinteistöllä 245-9-336-38.

#### Lupaviranomainen

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupaviranomainen ympäristönsuojelulain (527/2014) 34 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 9a perusteella.

#### Ilmoituksen vireilletuloaika

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta ja ympäristöluvan rauettamisesta on tullut 8.12.2021.

#### Voimassa olevat päätökset

Laitoksella on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 11.10.2011 § 85 myöntämä ympäristölupa koskien kalaa tai kalastustuotteita käsittelevää tai jalostavaa laitosta, jonka tuotantokapasiteetti on vähintään 200 tonnia vuodessa. Ympäristöluvan lupamääräyksen 17 mukaan toiminnassa tapahtuvista muutoksista, toiminnanharjoittajan vaihtumisesta tai toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä on ilmoitettava hyvissä ajoin ennen muutosta kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Lupamääräyksen 18 mukaan toiminnan lopettamisesta on ilmoitettava hyvissä ajoin, vähintään kaksi kuukautta ennen lopettamisajankohtaa kirjallisesti Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Ympäristönsuojeluviranomainen antaa tarvittaessa määräykset toiminnan lopettamiseksi tarvittavista toimista.

#### Ilmoitus toiminnan lopettamisesta

Asianajotoimisto Magnusson Law on vastannut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen selvityspyyntöön sähköpostitse 23.1.2020 ja ilmoittanut tuolloin, että Helsingin Kalatalo Oy:n toiminta on päättynyt. Tuolloin ei vielä ollut selvyttä siirretäänkö voimassaoleva ympäristölupa kiinteistön mahdolliselle uudelle omistajalle. Asianajotoimisto Ylikraka Oy on ilmoittanut sähköpostitse 26.2.2021 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tiedusteluun, että koronapandemiasta johtuen

ympäristöluvan ja kiinteistön myynti on edelleen kesken. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on kysynyt asiaa uudestaan 8.12.2021, jolloin Asianajotoimisto Ylikraka Oy on ilmoittanut, että Helsingin Kalatalo Oy:n konkurssipesä on myynyt kaikki koneet ja laitteet eri ostajalle. Ympäristölupa on kuitenkin jäänyt konkurssipesälle, joten Asianajotoimisto Ylikraka Oy ilmoitti 8.12.2021, että voimassa olevan ympäristöluvan voi rauettaa.

### **Asian käsittely**

#### **Tarkastus**

Ottaen huomioon ilmoitusten tiedot ja harjoitetun toiminnan luonne, sijainti, kesto ja toiminnan vaikutukset ympäristöön ei luvanvaraisen toiminnan lopettamiseen liittyvä tarkastus ole tässä tapauksessa tarpeellinen.

#### **Kuuleminen**

Ottaen huomioon ilmoitusten tiedot ja harjoitetun toiminnan luonne, sijainti, kesto ja toiminnan vaikutukset ympäristöön sekä alueen nykyinen maankäyttö ei asianosaisten kuuleminen tai lausuntopyyntö ole tässä tapauksessa tarpeellisia.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää ympäristönsuojelulain 88 §:n perusteella, että:

- Helsingin Kalatalo Oy:lle myönnetty ympäristölupa 11.10.2011 § 85 raukeaa;
- Asiassa ei ole tarpeen antaa toiminnan lopettamiseen liittyviä määräyksiä.

#### **Perustelut**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää luvan raukeamisesta, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asia on käsiteltävä soveltuvin osin kuten lupahakemus.

Asiassa ei ole tarpeen antaa ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaisia lopettamisen jälkeisiä määräyksiä kun otetaan huomioon harjoitetun toiminnan luonne, kesto, sijainti ja alueen nykyinen maankäyttö.

#### **Käsittelymaksu**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 10.11.2020 § 129 hyväksynyt ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n sekä taksan liitteenä olevan maksutaulukon kohdan 27,1 mukaan ja on suuruudeltaan 330 euroa.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 7, 16, 17, 27, 34, 83, 85, 88, 94, 96, 172, 190, 191, 205 ja 206;

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §;

Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150);

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 10.11.2020 § 129);

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Päätösote/Asianajotoimisto Ylikraka Oy, Asiaote/Uudenmaan ELY-keskus.  
Päätöskuulutus nähtävillä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Keravan kaupungin sähköisillä ilmoitustauluilla 23.5.2022-29.6.2022.

---

**§ 55**

**Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen hallintopakkomääräyksen antaminen, Nurmijärvi**

TUUDno-2021-2918

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

**Asian käsittely**

Haja-asutusalueen jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin viime vuonna Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkojan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

Tarkastuksella 14.6.2021 todettiin, että kiinteistön 543-402-39-17 kaikki jätevedet johdetaan kolmeen saostussäiliöön. Saostussäiliöistä jätevedet johdetaan omalla maalla sijaitsevaan avo-ojaan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön täyttävä jätevesien käsittelyjärjestelmä. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä 31.12.2021 mennessä.

Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaiset hallintopakkotoimet. Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus tulee esittämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti; hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten veloitteiden ja uhkasakon asettamisesta.

Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 9.5.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan yhteensä viiden eri saostussäiliön kautta omalla maalla sijaitsevaan avo-ojaan.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**



---

Päätösote ja valitusosoitus saantitodistuksella: asiakas. Päätösote Nurmijärven rakennusvalvonta, PL 37, 01901 Nurmijärvi. Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos, Kirjaamisasiat, PL 1010, 00521 HELSINKI

---

§ 56

**Ilmoitusasiat**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

**Keski-Uudenmaan ympäristökeskus**

- Tutkintapyyntö Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle epäillyssä rikosasiassa, joka koskee ympäristönsuojelulain säännösten rikkomista, 26.04.2022

**Vaasan hallinto-oikeus**

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 9.5.2022 (Päätösnumero 22/0023/1) valitukset muutoin hyläten mm. kumonnut aluehallintoviraston päätöksen siltä osin kuin se on myöntänyt ympäristöluvan betoni- ja tiilijätteen käsittelyyn sekä hylännyt tältä osin yhtiön hakemuksen ja muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston Rudus Oy:lle myöntämän maa-ainesten ottamisen luvan, kalliokiviaineksen louhinnan ja murskauksen, betoni- ja tiilijätteen käsittelyn sekä muualta tuotujen pilaantumattomien maa-ainesten vastaanoton ja sijoittamisen ympäristöluvan (19.10.2020 nro 364/2020) lupamääräyksiä 1, 3, 4, 6, 15, 19, 33, 36 ja 42 sekä kumonnut osin tai kokonaan lupamääräykset 13, 14, 43, 47. Sipoo

**Hyvinkään kaupunki**

- Hyvinkään kaupungin teknisen lautakunnan päätös 26.4.2022 § 39 Hyvinkään Veden toimintaalueen hyväksyminen. Toiminta-alue ehdotus asetetaan uudelleen nähtäville.

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset, joihin ei ole otto-oikeutta:**

**Ympäristökeskuksen johtaja**

Henkilöstöpäätös

01.01.01.00

8 Ympäristötarkastajan virkavaalin vahvistaminen 6.4.2022

10 Määräaikaiseen pieneläinhoitajan toimeen valinta ajalle 21.4.2022-31.12.2022  
19.4.2022

01.01.04

7 Eron myöntäminen hallintosihteerin tehtävästä 4.4.2022

01.02.02

9 Oman auton käyttöoikeus Emmi Halonen 6.4.2022

11 Oman auton käyttöoikeus Josefiina Kristo 25.4.2022

---

### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös

11.01.05.00

4 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin liittamisestä, Mäntsälä  
1.4.2022

### **Ympäristötarkastaja**

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös

11.01.00.02

18 Tuusulanjärven tapahtumat ry, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta  
ilmoituksesta, Tuusula 7.4.2022

22 Louhintahiekka Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi  
26.4.2022

23 Tuusulan kunta, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula  
26.4.2022

24 Pajala Etelä-Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaiset ilmoitukset, Tuusula  
26.4.2022

11.03.04.01

19 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, Järvenpää 20.4.2022

20 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen,  
Nurmijärvi 22.4.2022

21 Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, öljysäiliön maahan jättäminen,  
Nurmijärvi 22.4.2022

### **Terveysvalvontapäällikkö**

Muu päätös

11.02.00.03

22 Elintarvikelain 67 §:n mukainen päätös seuraamismaksun määräämisestä TSR Pam  
Industry Oy 26.4.2022

23 Elintarvikelain 67 §:n mukainen päätös seuraamismaksun määräämisestä  
Uudenmaan Catering Oy 26.4.2022

11.02.02.01

7 Päätös haudatun ruumiin siirrosta, Tuusula 21.4.2022

### **Terveystarkastaja**

Muu päätös

11.02.04.00

16 Päätös 11.4.2022 §16 tupakkalaki tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupaa koskevassa asiassa Bar Score, Kerava 11.4.2022

18 Päätös 12.4.2022 §18 Tupakkalaki tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätöstä koskevassa asiassa Neste K Järvenpää, Järvenpää 12.4.2022

19 Päätös 14.4.2022 §19 Tupakkalaki tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätöstä koskevassa asiassa Lidl Nurmijärvi Kirkonkylä, Nurmijärvi 14.4.2022

21 Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, Ideacaterin Oy, Four Monkeys Bar, Järvenpää 20.4.2022

11.02.04.02

17 Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa asiassa Hiltunen & Savolainen avoin yhtiö, Neste K Järvenpää, Järvenpää 12.4.2022

20 Päätös 14.4.2022 §20 Lääkelaki nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupaa koskevassa asiassa Lidl Nurmijärvi Kirkonkylä, Nurmijärvi 14.4.2022

### **Ympäristönsuojelupäällikkö**

Hankintapäätös

02.08.00.02

2 Tuusulanjärven kaikuluotausten ja koetroolausaineiston analysointi 14.4.2022

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**§ 57**

**Muut asiat**

---

## Hallintovalitus

§54, §55

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).



**Muutoksenhakukielto**

§50, §51, §52, §53, §56, §57

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.